

Perusraportti

VALAS III: Kysely uuden vammaispalvelulain soveltamisalaan ja asumiseen liittyvistä säännöksistä (15.2.2021)

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 36

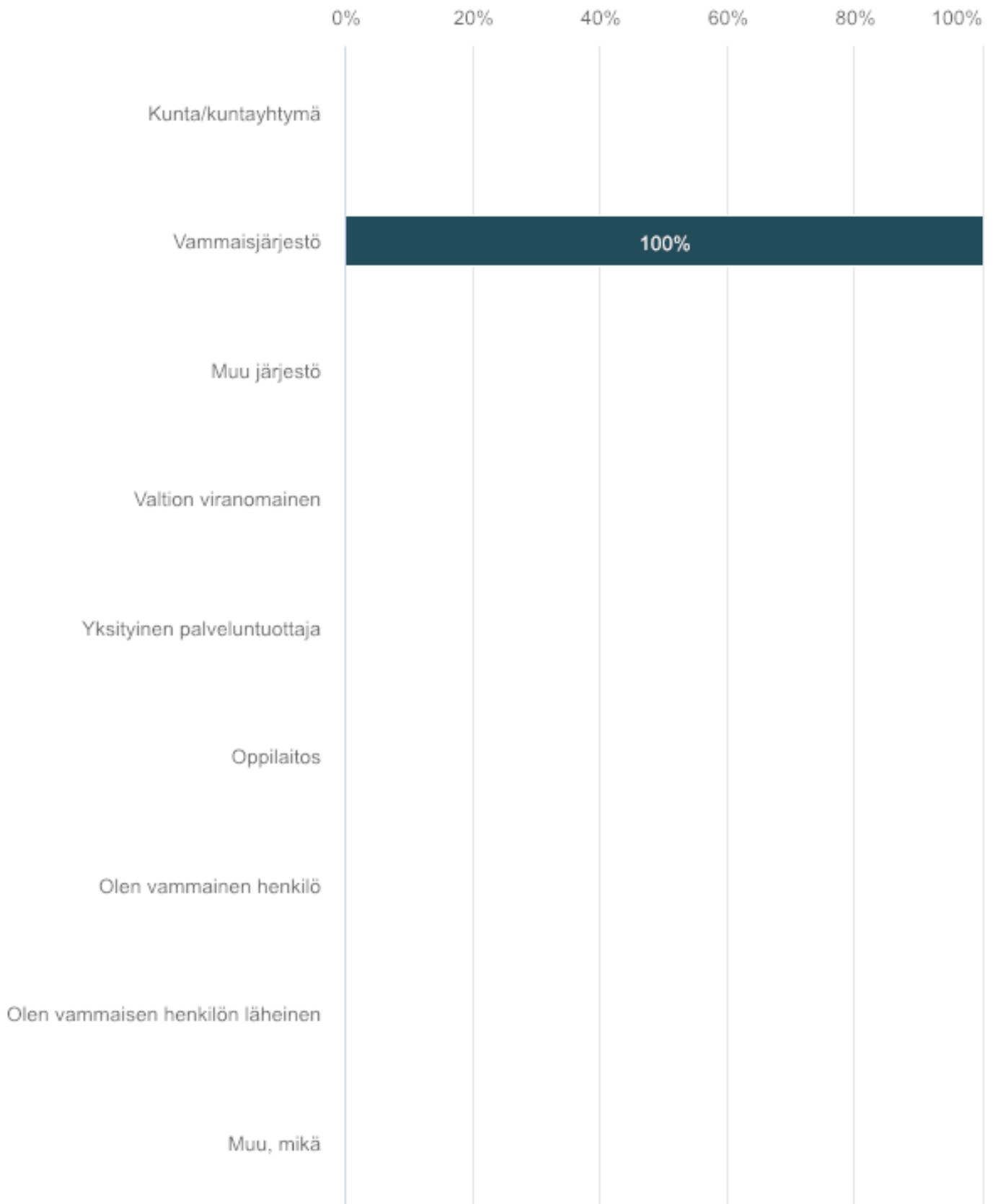
1. Vastaajan tiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti	Edustamani taho
Tarja	Parviainen	Tarja.parviainen@autismiliitto.fi	Autismiliitto ry

2. Edustamani taho on

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kunta/kuntayhtymä	0	0%

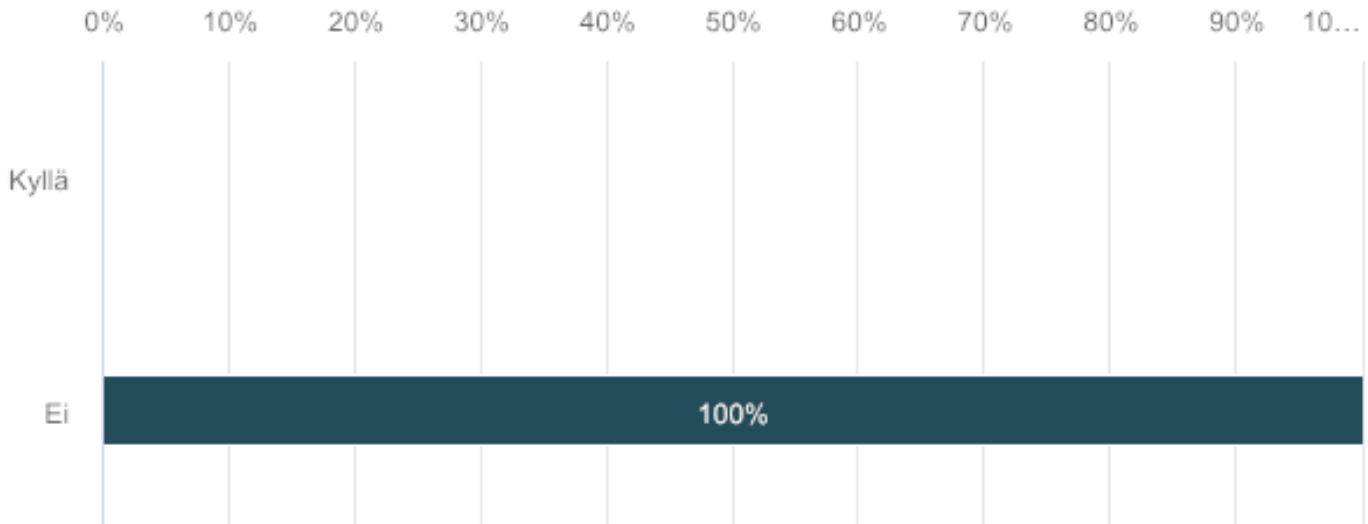
Vammaisjärjestö	1	100%
Muu järjestö	0	0%
Valtion viranomainen	0	0%
Yksityinen palveluntuottaja	0	0%
Oppilaitos	0	0%
Olen vammaisen henkilö	0	0%
Olen vammaisen henkilön läheinen	0	0%
Muu, mikä	0	0%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot Teksti

3. Onko mielestänne pykäläesitystä tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

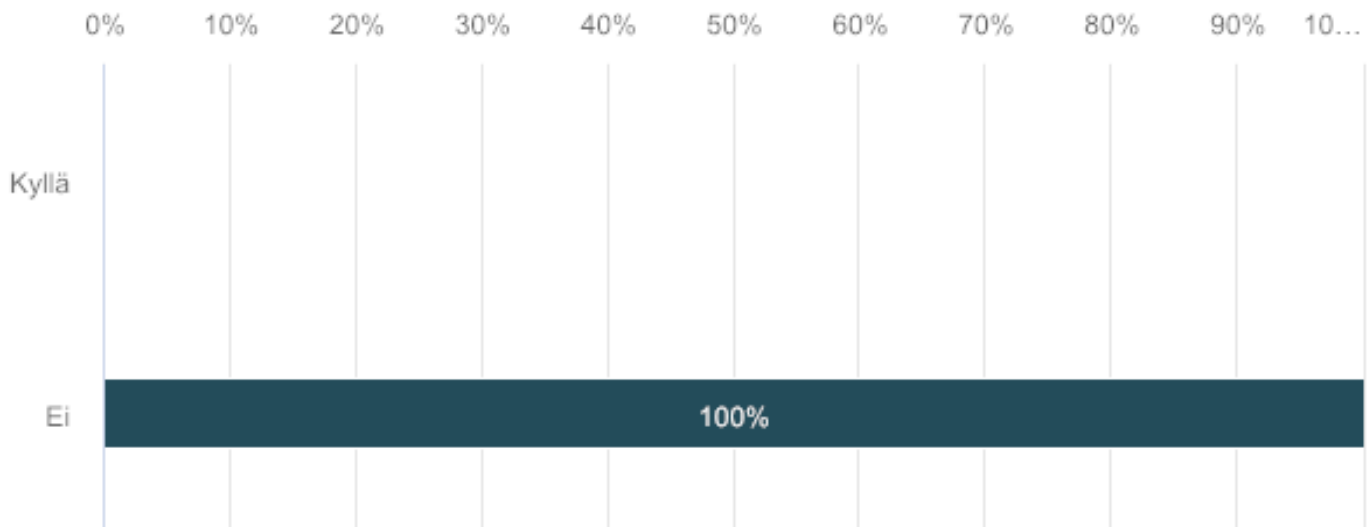
4. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte pykäläesitystä? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

5. Onko mielestänne pykäläesityksen perusteluita tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

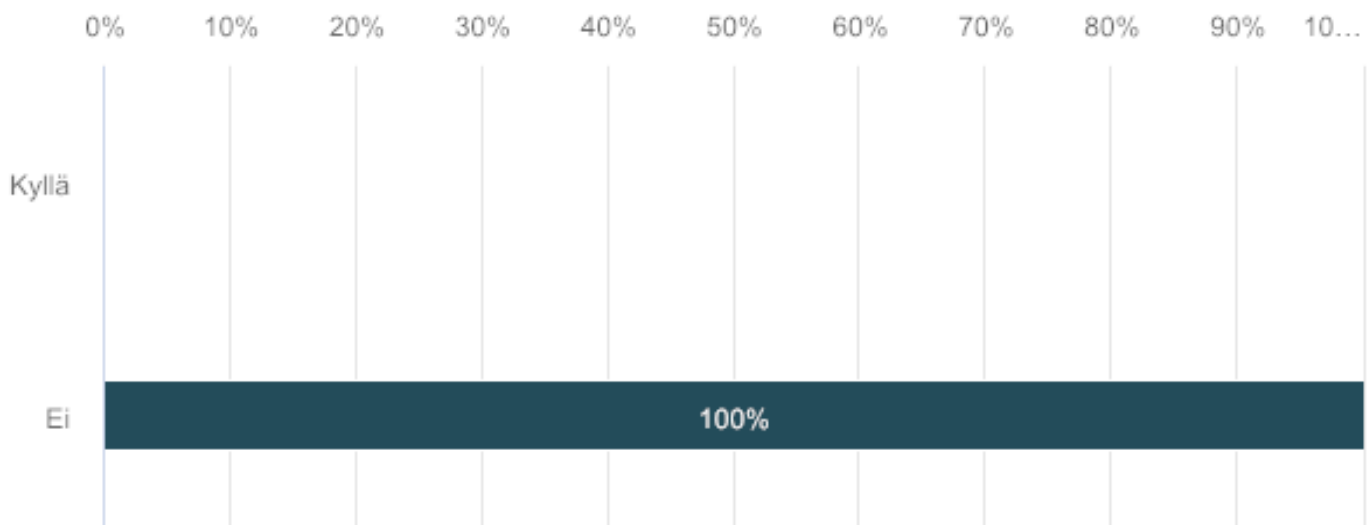
6. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte perusteluita? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

7. Onko mielestänne pykäläesitystä tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

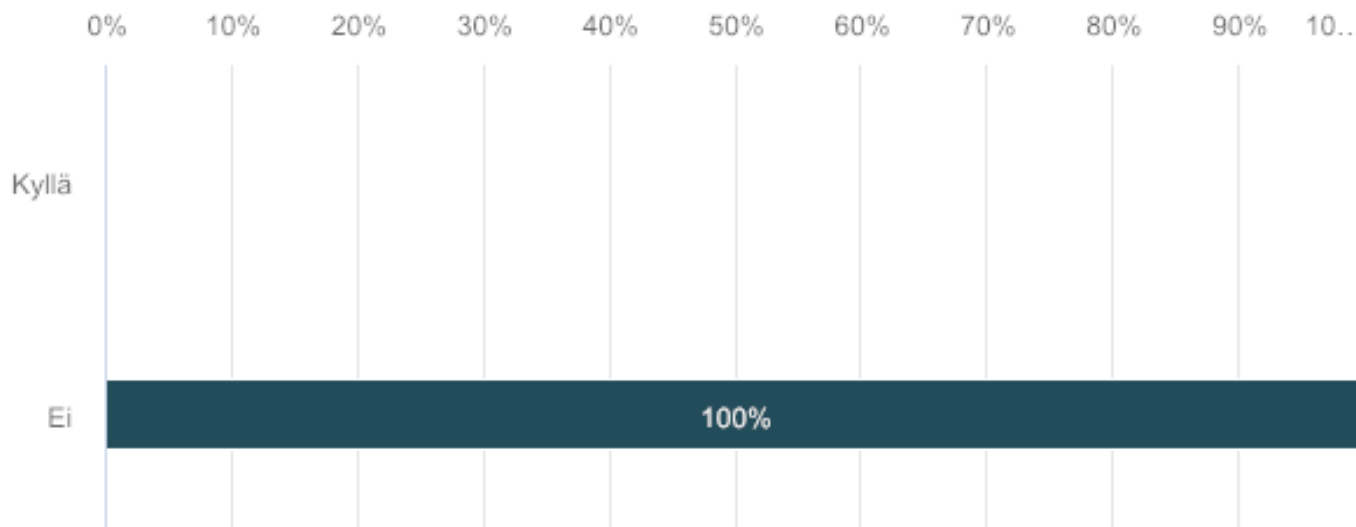
8. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte pykäläesitystä? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

9. Onko mielestänne pykäläesityksen perusteluita tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

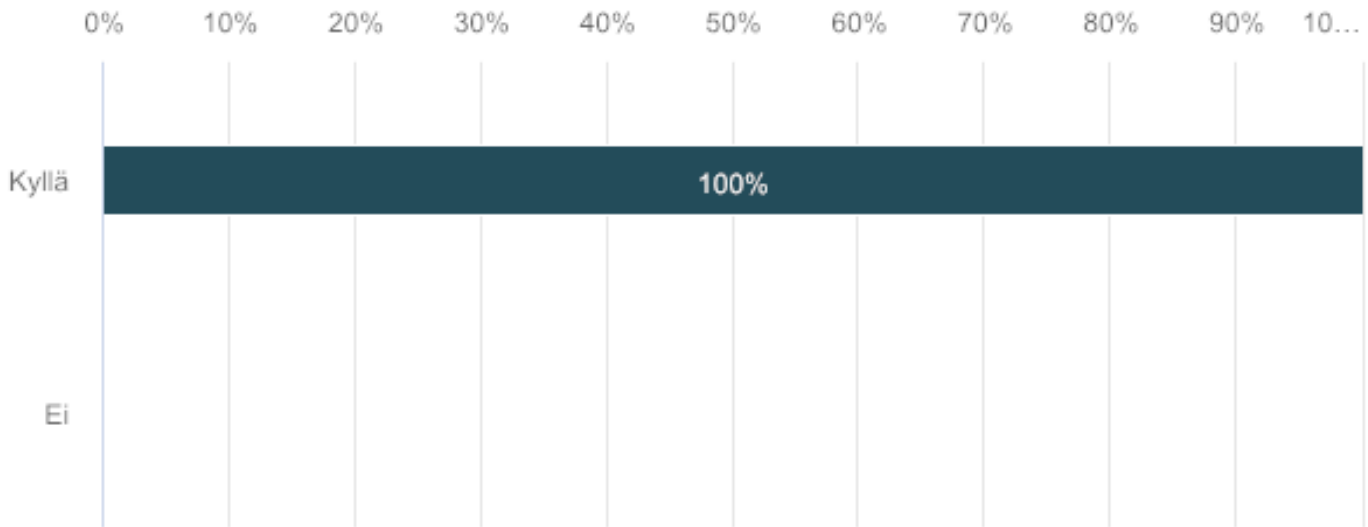
10. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte perusteluita? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

11. Onko mielestänne pykäläesitystä tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	1	100%
Ei	0	0%

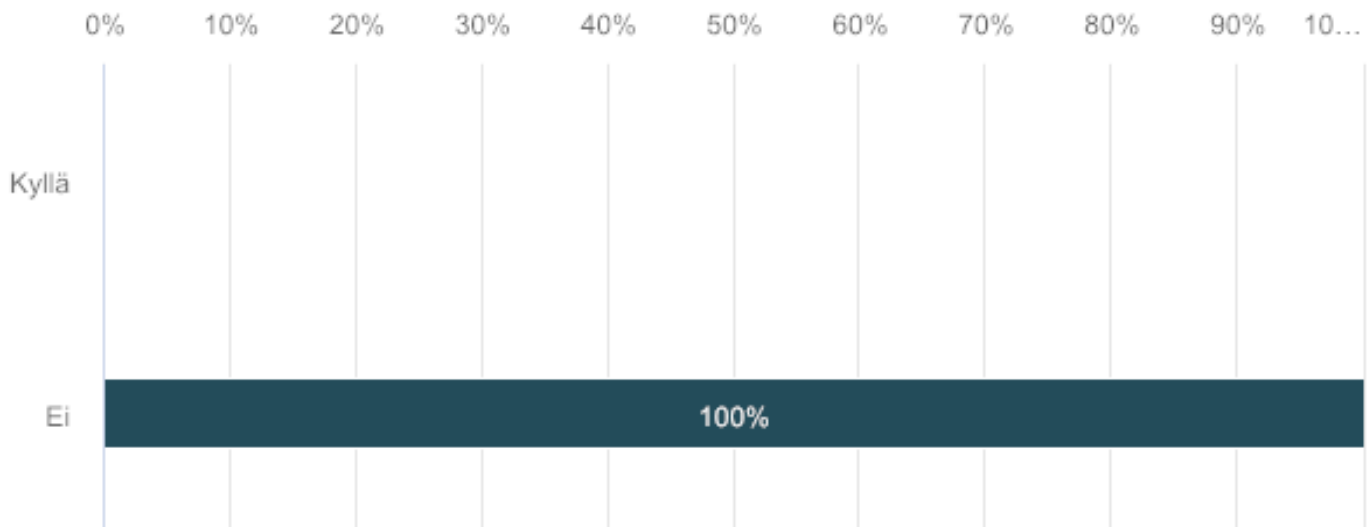
12. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte pykäläesitystä? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
<p>12§ 2 momentissa todetaan: "Arvio on tehtävä moniammatillisessa asiantuntijaryhmässä, jossa on riittävä sosiaalityön, psykologian, lääketieteen sekä tarvittaessa muiden alojen asiantuntemus." Kirjausta tulisi täsmentää muotoon "Arvio on tehtävä moniammatillisessa asiantuntijaryhmässä, jossa on riittävä LAPSEN SAIRAUDEN TAI VAMMAN TUNTEVA sosiaalityön, psykologian, lääketieteen sekä tarvittaessa muiden alojen tuntemus." Perustelut: Lain 11 § 2 momentissa todetaan, että Asumisen tuen sisältö, määrä ja toteutustapa on määriteltävä vammaisen henkilön yksilöllisen tarpeen mukaisesti. Yksilöllisen tarpeen mukaisuus edellyttää henkilön, myös lapsen, vamman tai sairauden aiheuttamien toimintarajoitteiden tuntemista ja ymmärrystä siitä, miten vamma näkyy juuri kyseisen lapsen kohdalla asumisen tuen tarpeisen näkökulmasta. Esimerkiksi autismikirjon lasten ja nuorten asumisen tuen järjestäminen edellyttää ko, että moniammatillisessa asiantuntijaryhmässä on autismikirjon asiantuntemusta ja että myös lapsen vanhempia kuullaan ja heidän mielipiteensä otetaan huomioon asumisen tukea suunniteltaessa ja siitä päätettäessä. Liian usein katsotaan, että koti ei ole oikea paikka vahvaa tukea tarvitsevien tai käytösoireisen autismikirjon lapsen/nuoren asumiseen ILMAN riittävää asiantuntemusta siitä millaisella tuella kotona asuminen olisi mahdollista järjestää. Asiantuntemusta tulisi myös tarvittaessa hankkia ulkopuolelta, jos sitä ei ole asiasta arviota tekeville tahoilla itsellään olemassa. Tämän asian kuntoon saattaminen on välttämätöntä autismikirjon lasten ja nuorten yhdenvertaisuuden ja kotona asumisen tukemisen ensisijaisuusperiaatteen toteutumisen varmistamiseksi.</p>

13. Onko mielestänne pykäläesityksen perusteluita syytä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

14. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte perusteluita? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset

Yleistä:

Pidämme tärkeänä sitä, että ehdotus vahvistaa lapsen oikeutta asua omassa kodissa yhdessä oman perheensä kanssa. Silloin, kun lapsen kodin ulkopuolisen asumisen taustalla on vamman aiheuttama toimintarajoite tulee siihen aivan oikein löytyä säädösperusta vammaislainsäädännöstä, ei lastensuojelulaista.

12§ 4 momentissa kuvataan maksuja, joita kunta voisi periä lapsen muualla kuin oman perheen kanssa tapahtuvasta asumisesta. Autismiliitto ei kannata esitettyjä maksuperusteita ja toistamme tässä yhteydessä saman esityksen kuin asiakasmaksulakiin liittyneissä lausunnoissa: vammaisen lapsen kodin ulkopuolisen asumisen maksut on perustettava lapsen tuloihin (etuuksiin) sen sijaan, että niitä määritellään samankaltaisin perustein kuin elatusmaksuja. Vammaisen lapsen yhteys vanhempiin säilyy yleensä ja on syytä säilyttää tiiviinä, vaikka lapsi asuisikin ainakin arkiviikot kodin ulkopuolella. Tällöin vanhemmat myös käytännössä kantavat monilta osin edelleen elatusvastuuta vammaisesta lapsesta. Kunnille ei myöskään saa syntyä insentiiviä olla järjestämättä vammaisen lapsen oman perheensä kanssa asumisen mahdollistavia riittäviä tukia ja palveluita sillä perusteella, että se voisi periä maksimikorvauksen vammaisen lapsen vanhemmilta kodin ulkopuolisesta asumisesta. Lapsen edun tulee olla aina etusijalla hänen palveluitaan järjestettäessä.

Yksityiskohtaiset perustelut:

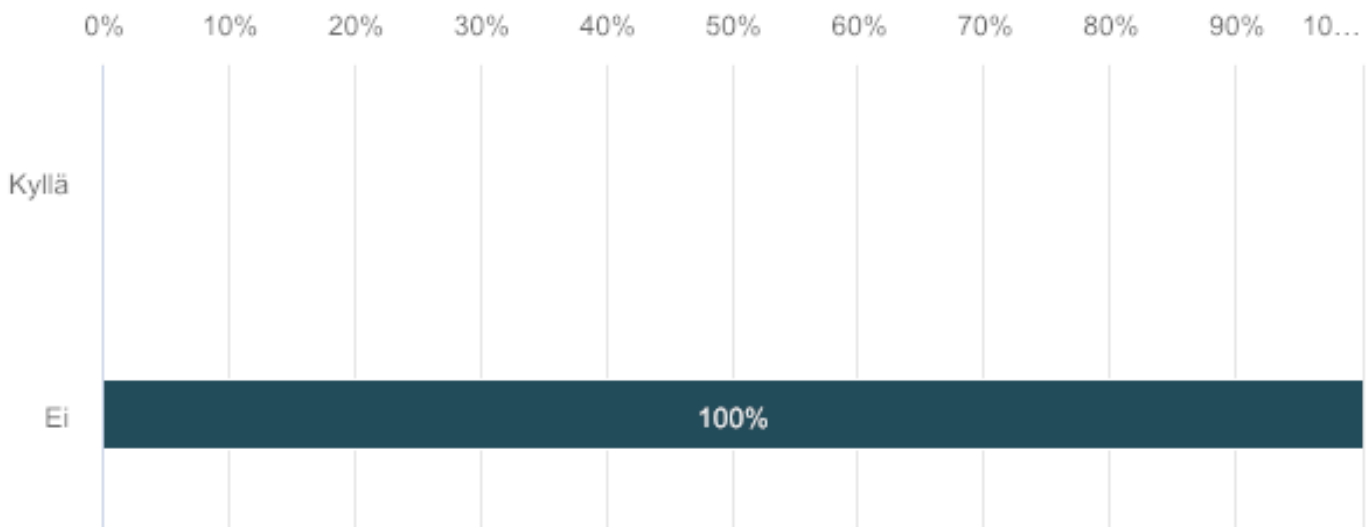
Kiinnitämme huomiota lain perusteluissa vastaavaan kohtaan kuin edellä (s. 149): "Käytettävissä olisi oltava kyseessä olevan lapsen tarpeisiin nähden riittävä sosiaalityön, psykologian, lääketieteen ja tarvittaessa muidenkin alojen asiantuntemus." ja esitämme ko. virkettä muutettavaksi muotoon:

"Käytettävissä olisi oltava kyseessä olevan lapsen VAMMAN TAIKKA SAIRAUDEN TUNTEVA JA HÄNEN tarpeisiin nähden riittävä....asiantuntemus." Ks. perustelut edellä.

Pidämme tärkeänä sitä, että 12 § 3 momentin perusteluissa painotetaan sitä, että lapsen kodin ulkopuolisen asuinpaikan valinnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota henkilöstön osaamiseen. Tästä osin perusteluihin olisi syytä lisätä, että: Asuinpaikassa tulisi olla lapsen VAMMAN TAI SAIRAUDEN AIHEUTTAMIIN TOIMINTARAJOITTEISIIN PEREHTYNYTTÄ, NE KASVATUKSESSA HUOMIOON OTTAVAA ja osaavaa henkilöstöä." Tämä tarve korostuu erityisesti autismikirjon ja neuropsykiatrisesti oireilevien vammaisten lasten ja nuorten kohdalla. Mikäli henkilökunnalla ei ole riittävästi autismikirjon osaamista, seuraa kodin ulkopuolisesta asumisesta epäonnistuminen, joka voi vaikuttaa lapsen/nuoren toimintakykyyn pitkäaikaisesti ja siten haitata lapsen kehitystä vuosikausiksi.

15. Onko mielestänne pykäläesitystä tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

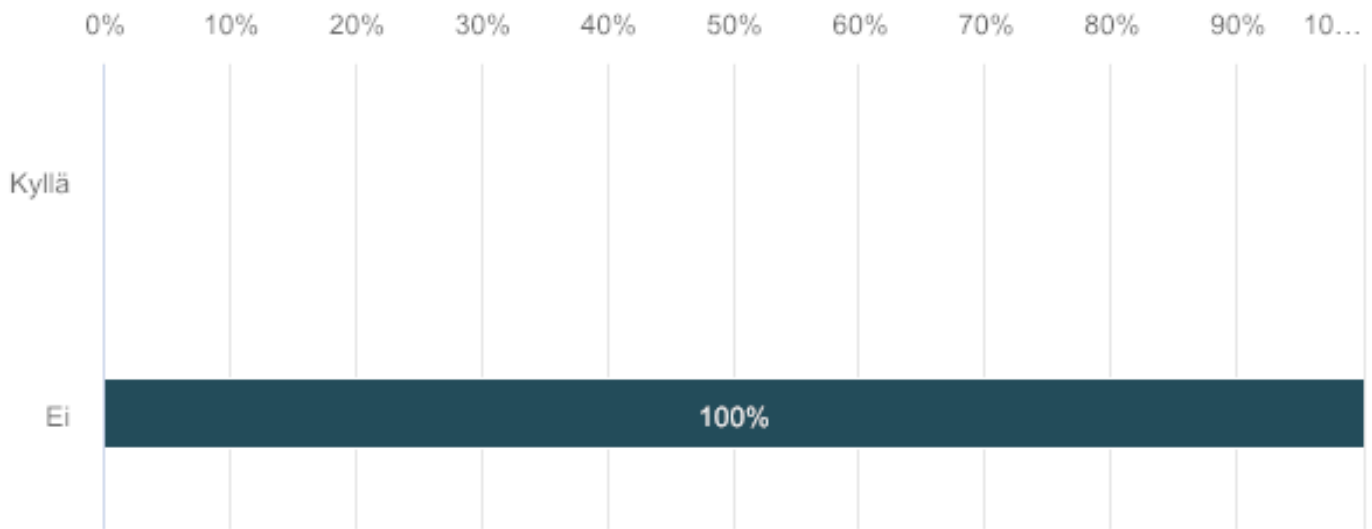
16. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte pykäläesitystä? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

17. Onko mielestänne pykäläesityksen perusteluita tarpeen muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä	0	0%
Ei	1	100%

18. Jos vastasitte kyllä, miten muuttaisitte perusteluita? (Enintään 3500 merkkiä)

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset